

# 구성과 특징

## 01 대단원 열기

대단원의 문을 열기 전 함께 생각해야 할 지점 살펴보기



- 1 대단원**  
대단원과 중단원 목차를 보고 단원의 구조와 학습 요소를 파악합니다.
- 2 이 단원에서는**  
단원에서 배울 학습 내용의 가치와 학습자가 갖춰야 할 태도를 전달합니다.
- 3 Q**  
대단원을 여는 질문과 이미지로 학습 내용의 중점을 미리 짚어줍니다.

## 02 소단원 학습 구성

소단원 학습 흐름과 체계 한눈에 따라가기

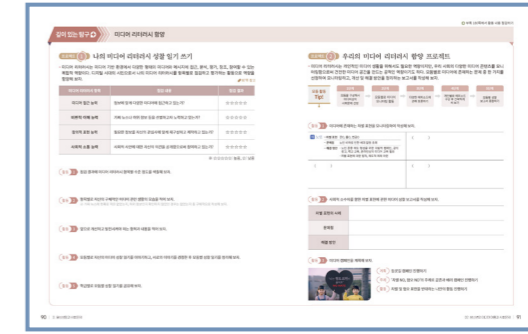
- 1 학습 목표**  
소단원별 학습 목표를 제시해 학습의 방향을 잡아줍니다.
- 2 생각의 초점**  
다양한 주제의 질문과 사진으로 학습 동기를 일으키며 소단원을 엽니다.
- 3 본문**  
사진, 도표, 삽화 등 풍부한 자료로 사회문제를 바라보는 시야를 넓히고, 나만의 깊이 있는 통찰을 하며 학습합니다.
- 4 단원 활동**
  - 4-1 깊이 있는 탐구**  
다양한 탐구 활동으로 다각적인 문제 분석·해결 능력을 함양합니다.
  - 4-2 시선의 확장**  
여러 매체의 자료를 읽고 질문에 답하며, 폭넓은 지식을 쌓고 비판적 정보 처리 능력을 함양합니다.

### 사회문제 탐구 핵심역량

- |  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
| <b>창의적 사고력</b><br>다양한 지식과 정보, 경험을 활용하여 새로운 가치를 창출하는 역량 | <b>비판적 사고력</b><br>지식과 정보를 깊이 있게 이해하고 과학적인 탐구를 통해 분석하는 역량 | <b>문제 해결력 및 의사 결정력</b><br>합리성과 타당성을 고려하여 다양한 사회문제의 해결 방안을 결정하는 역량 | <b>의사소통 및 협업 능력</b><br>공동체 의식을 바탕으로 서로 존중하고 소통하며 협력을 실천하는 역량 | <b>정보 활용 능력</b><br>각 분야의 지식과 정보를 수집하고 해석하며 능동적으로 활용하는 역량 |
|--|--|---|--|--|

## 03 다양한 구성의 특별 탐구 활동

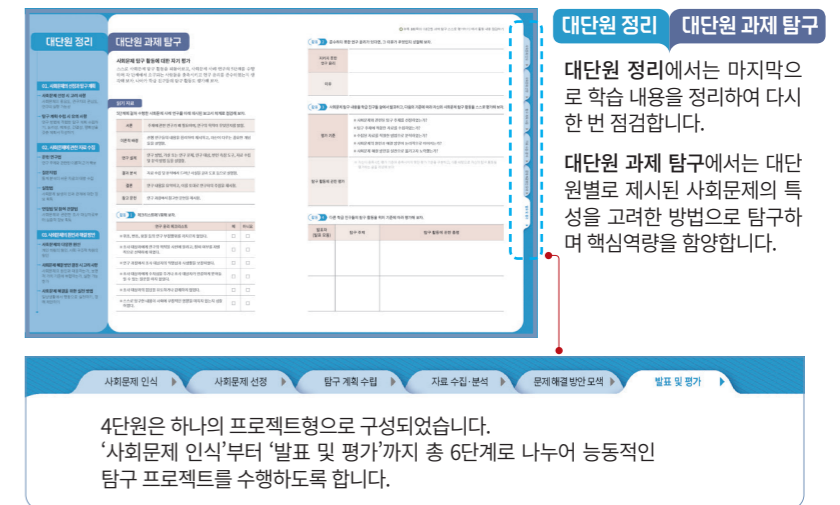
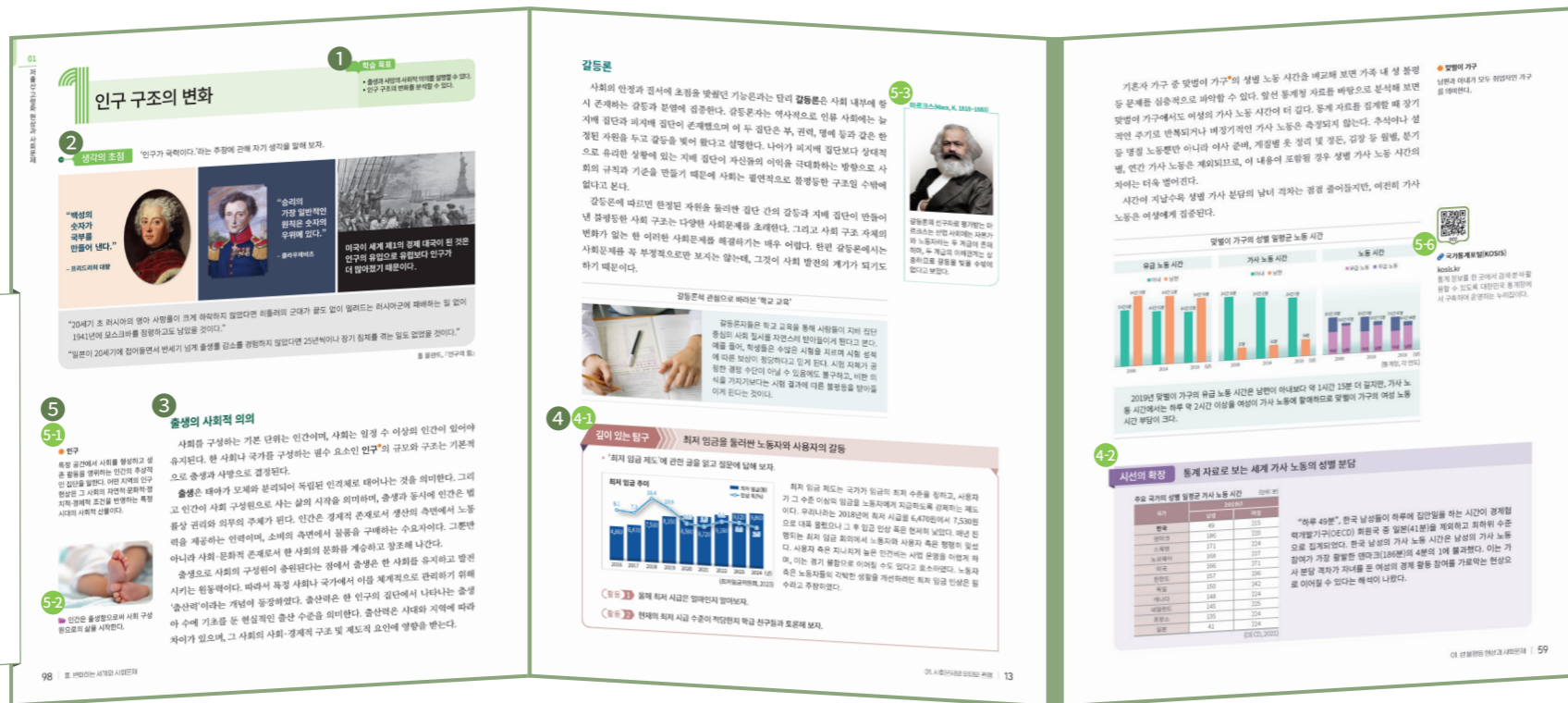
핵심역량 함양을 위한 탐구 활동 개요 알아보기



**깊이 있는 탐구**  
다양한 정보와 자료, 방법을 활용해 탐구 활동을 심화하고, 탐구력을 함양합니다.



**자기주도 학습**  
창의력 향상/포용력 향상  
여러 분야의 자료를 융합적으로 활용하여 실천적 문제 해결을 모색합니다.  
이를 통해 '포용성과 창의성을 갖춘 주도적인 사람'이 되는 역량을 함양합니다.



**대단원 정리** 대단원 과제 탐구  
대단원 정리에서는 마지막으로 학습 내용을 정리하여 다시 한 번 점검합니다.  
대단원 과제 탐구에서는 대단원별로 제시된 사회문제의 특성을 고려한 방법으로 탐구하며 핵심역량을 함양합니다.

### 부록 구성 활용

#### 활동지

다양한 구성의 활동지를 준비하여, 학습 공간을 넓혀 활용할 수 있게 했습니다.

#### 확인 리스트

주요 탐구 활동의 참여도와 완성도를 스스로 확인하고 평가하며, 주동적으로 활동 내역을 점검하도록 구성했습니다.

## I. 사회문제의 이해와 탐구

<b>01. 사회문제의 의미와 관점</b>	
1. 사회문제의 의미와 특징	8
2. 사회문제를 바라보는 다양한 관점	10
<b>02. 사회문제 탐구 방법</b>	
1. 사회문제 탐구를 위한 연구 방법과 절차	16
2. 사회문제 탐구를 위한 자료 수집 방법	22
<b>03. 사회문제 탐구의 실제</b>	
1. 사회문제의 양적 연구 사례	30
2. 사회문제의 질적 연구 사례	36
<b>04. 사회문제 탐구 윤리</b>	
1. 사회문제 탐구와 가치 문제	42
2. 사회문제 탐구를 위한 연구 윤리	46
대단원 정리·대단원 과제 탐구	52



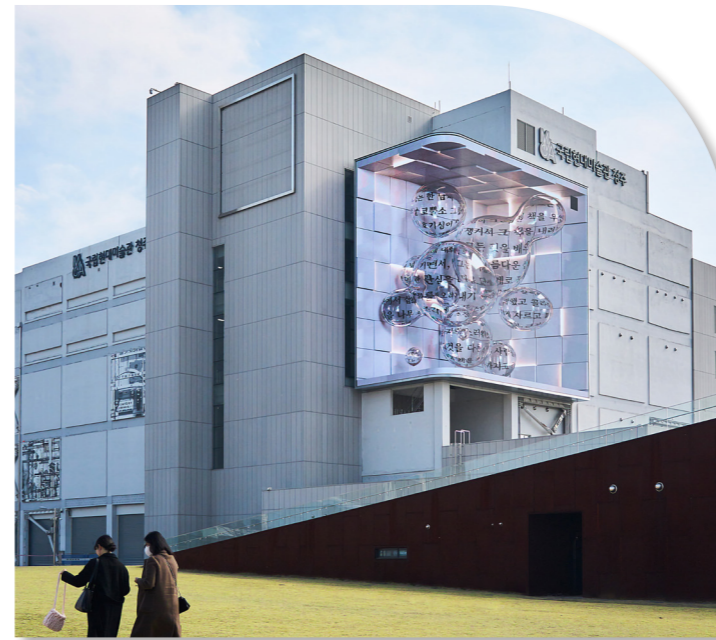
## II. 일상생활과 사회문제

<b>01. 성 불평등 현상과 사회문제</b>	
1. 성 불평등 현상과 문제점	56
2. 성 불평등 문제의 원인과 해결 방안	65
<b>02. 청소년의 미디어 이용과 사회문제</b>	
1. 청소년과 미디어	74
2. 청소년의 미디어 이용 문제의 양상	78
3. 청소년 미디어 이용 문제의 원인과 해결	86
대단원 정리·대단원 과제 탐구	94



## III. 변화하는 세계와 사회문제

<b>01. 저출산·고령화 현상과 사회문제</b>	
1. 인구 구조의 변화	98
2. 저출산·고령화 현상과 문제점	104
3. 저출산·고령화의 원인과 대응 방안	109
<b>02. 인공지능의 발전과 사회문제</b>	
1. 인공지능의 발전과 사회 변화	116
2. 인공지능 발전에 따른 사회문제와 대응 방안	123
3. 인공지능 윤리	128
대단원 정리·대단원 과제 탐구	136



## IV. 사회문제 사례 연구

<b>01. 사회문제의 선정과 탐구 계획</b>	
1. 사회문제의 선정과 관점	140
2. 사회문제 탐구 계획 수립	147
<b>02. 사회문제에 관한 자료 수집</b>	
1. 탐구 계획에 적합한 자료 수집 방법 선정	152
2. 사회문제 분석을 위한 자료 수집	158
<b>03. 사회문제의 원인과 해결 방안</b>	
1. 사회문제의 원인 분석	164
2. 사회문제의 해결 방안 모색 및 실천	168
대단원 정리·대단원 과제 탐구	176



### 특별 탐구 활동

#### 깊이 있는 탐구

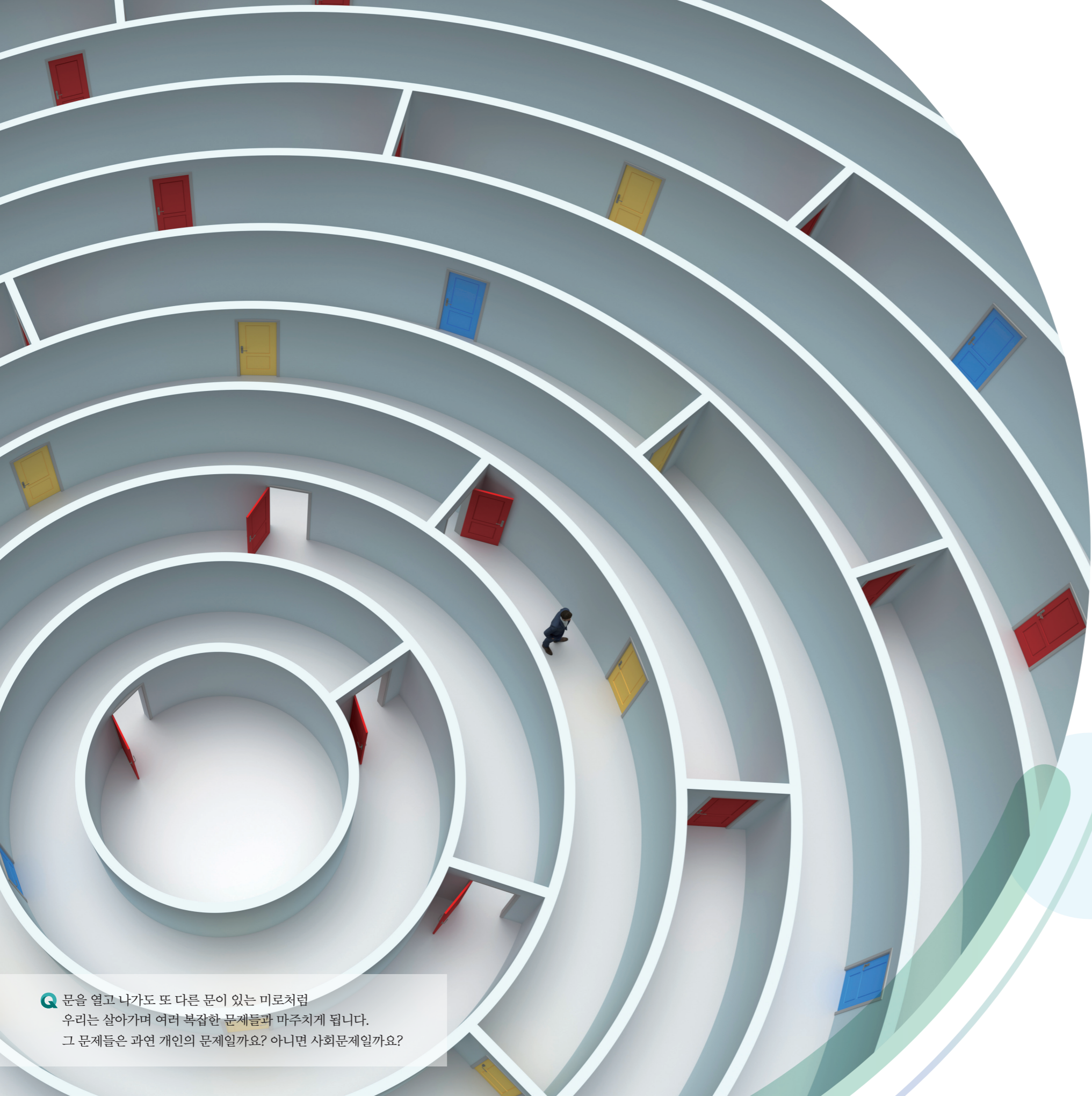
● 질문지를 활용하여 숨겨진 법칙 발견하기	28	● 함께 일하고 함께 돌보는 사회, 어떻게 만들까?	114
● 양성 평등 문화 만들기	72	● 인공지능 활용에 따른 사회문제와 해결 방안	132
● 미디어 리터러시 함양	90	● 사회문제의 해결 방안 탐색 및 실천	172

#### 자기주도 학습 - 포용력·창의력 향상

● 대중 음악으로 엿보는 사회문제	50
● 한국 여성 운동의 거대한 물결	92
● 인공지능 창작 시대, 예술의 미래는?	134
● 현대 사회문제 해결과 관련한 미래 직업	174

### 부록

● 과제 진행 확인 리스트	180
● 예시 답안	182
● 찾아보기	196
● 인용 자료와 사진 출처	199
● 활동지	203



# I. 사회문제의 이해와 탐구

- 01. 사회문제의 의미와 관점
- 02. 사회문제 탐구 방법
- 03. 사회문제 탐구의 실제
- 04. 사회문제 탐구 윤리

## 이 단원에서는

사회문제의 의미와 특징을 살펴 보고, 사회문제를 올바르게 탐구하는 방법과 절차를 익힙니다. 이는 우리 사회가 마주한 문제의 원인을 진단하고 해결책을 모색하는 과정, 나아가 우리 사회의 유지와 발전을 추구하는 과정의 밑거름이 될 것입니다.



Q 문을 열고 나가도 또 다른 문이 있는 미로처럼 우리는 살아가며 여러 복잡한 문제들과 마주치게 됩니다. 그 문제들은 과연 개인의 문제일까요? 아니면 사회문제일까요?

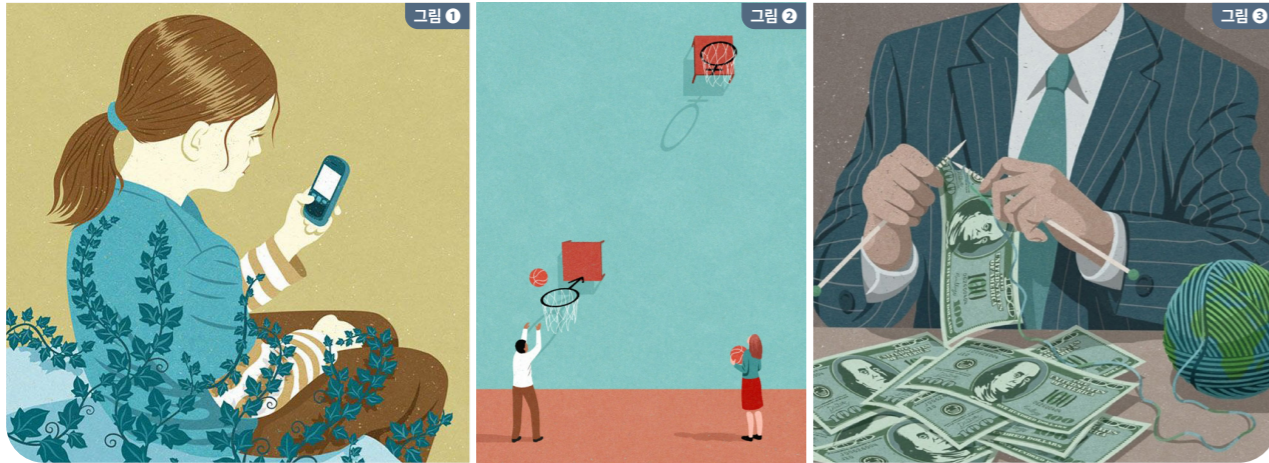
## 사회문제의 의미와 특징

### 학습 목표

- 사회문제의 의미를 설명할 수 있다.
- 사회문제가 갖는 특징을 제시할 수 있다.

### 생각의 초점

아래의 그림들은 각각 어떤 사회문제를 풍자하는지 추론해 보자.



### 사회문제의 의미



#### 기후변화

기후변화는 기온 변화 등의 객관적 요소와 사람들의 위험 인식이라는 주관적 요소를 모두 가진다.

사회문제는 사회 구성원 다수에게 부정적인 영향을 미치는 현상이나 행동 유형을 말한다. 빈곤, 인종 갈등 같은 현상 또는 사회관계망 서비스(SNS) 과의존, 학교 폭력 같은 행동이 대표적인 사회문제이다. 그런데 사회문제로 규정되기 위해서는 어떤 상태가 실제로 존재할 뿐만 아니라, 사회 구성원들이 그것을 해결해야 할 과제로 인식해야 한다. 즉, 사회문제는 객관적 요소와 주관적 요소를 모두 가진다.

사회문제의 **객관적 요소**란 다수에게 해를 끼치는 상태의 존재 자체를 말한다. 우리는 특정 시기의 빈곤율, 실업률, 약물 남용 현황 등에 관한 객관적 지표를 통해 어떤 상태의 존재와 그 심각성을 확인할 수 있다. 사회 구성원들은 개인적인 경험과 미디어를 통해 직간접적으로 사회문제의 객관적 정보를 접한다.

사회문제의 **주관적 요소**란 구성원들이 유해한 상황을 자각하고 그것을 해결해야 한다고 인식하는 것을 말한다. 사회 전체 또는 일부에 객관적으로 유해한 상황이 존재하더라도, 사회 구성원 다수가 그것을 문제로 인식하고 해결의 필요성을 느낄 때 비로소 사회문제가 된다.

사회문제의 원인은 개인뿐만 아니라 더 넓은 사회 환경\*에서도 찾을 수 있으며 사회문제를 해결하기 위해서는 사회적 행동이 필요하다. 또한 개인 문제로 보이는 현상이 실제로는 사회문제인 경우도 있다. 예를 들어, 사회 구성원들의 건강은 일

#### \* 사회 환경

인간의 생활에 영향을 미치는 제도나 문화 등의 조건을 뜻한다.

반적으로 개인적인 문제이지만, 국가의 보건 의료 정책에 따라 국민의 건강 수준 차이가 발생할 수도 있으므로 사회문제가 되기도 한다.

### 사회문제의 특징

사회문제의 대표적인 특징은 다음과 같다.

첫째, 사회문제는 **보편성**을 가진다. 사회문제는 어느 사회에서나 나타난다. 각 사회의 구성원들은 평생 건강 문제, 교육 문제, 환경 문제 등을 경험하며, 이러한 문제를 해결하기 위하여 다양한 방안을 모색한다. 한편, 모든 사회가 사회문제를 가지지만 대처 방식은 시대와 국가에 따라 각기 다르게 나타나기도 한다.

둘째, 사회문제는 **상대성**을 가진다. 사회문제의 정의는 시간과 장소에 따라 달라지며 하나의 사회에서도 집단에 따라 다양하게 규정된다. 예를 들어, 인구가 급증하는 시점에는 고출산이 문제이지만, 인구가 급격히 감소하는 시점에는 저출산이 사회문제로 인식된다. 그리고 선진국에서는 다양한 사회 불평등 문제가 쟁점이 되고 있으나 개발 도상국에서는 식량 문제, 전염병, 내전 등이 여전히 시급한 사회문제이다.

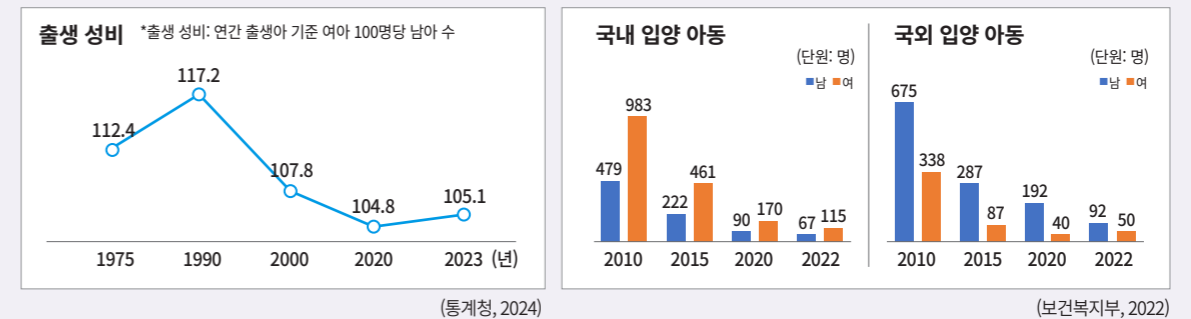
셋째, 사회문제는 **변동성**을 가진다. 과거와 달리 현대 사회에 새롭게 등장하는 사회문제들이 있다. 예를 들어, 과학 기술의 발달과 함께 스마트폰이 널리 보급되면서 운전 중 스마트폰 사용으로 인한 교통사고가 새로운 사회문제로 나타났다. 급격한 인구 증가와 경제 발전에 따라 늘어난 온실가스는 기후변화라는 전 세계적 차원의 사회문제를 새롭게 발생시키기도 하였다.

밀스(Mills, C. W. 1916-1962)



“개인적인 문제로 보이는 것이 실제로는 사회적 문제일 수 있다.” 미국의 사회학자 밀스는 개인적인 문제를 사회적·역사적 맥락과 연결하여 파악하는 능력을 사회학적 상상력이라고 정의했다.

### 시선의 확장 | 시대에 따른 가족 문제의 변화



1980년대에서 1990년대 사이 우리나라에서는 남아 선호 사상으로 인한 여러 사회문제가 발생하였다. 아들을 낳게 해 준다는 약이나 요법 등 검증되지 않은 방법들이 유행하였고, 여아 낙태가 이루어지기도 했다. 그 결과 출생 성비 또한 불균형하였다. 하지만 최근에는 오히려 딸을 선호하는 사회적 분위기가 형성되면서 이러한 사회문제가 점차 사라지게 되었다. 더불어 입양을 원하는 부모들의 선호가 여아로 쏠리면서 국내에서 입양되지 못한 다수의 남아들이 국외로 입양되는 현상이 새롭게 사회문제로 제기되었다.

위의 사례에는 사회문제의 어떤 특징이 나타나고 있는가?

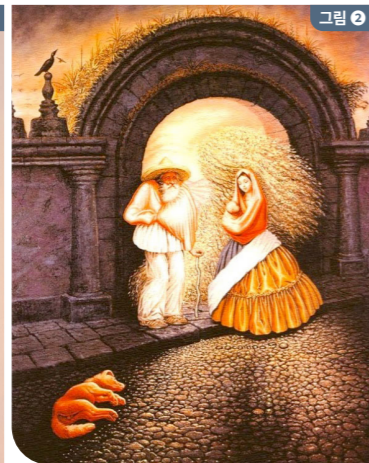
# 사회문제를 바라보는 다양한 관점

### 학습 목표

- 사회문제를 바라보는 다양한 관점을 비교할 수 있다.

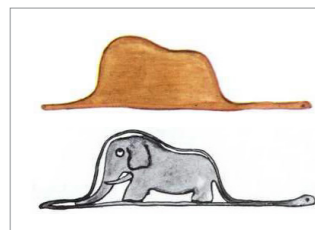
### 생각의 초점

<그림 1>과 <그림 2>에서 각각 무엇이 보이는지 이야기하고 ‘다양한 관점의 필요성’에 관해 생각해 보자.



멕시코 초현실주의 화가인 옥타비오 오캠프(Octavio Ocampo)는 ‘착시 그림’을 그리는 것으로 유명하다. 그의 그림을 자세히 들여다보면 다양한 구성물들이 섬세하게 채워져 있음을 확인할 수 있다. 중요한 점은 각 구성물들을 어떻게 바라보느냐에 따라 그림 전체에 대한 해석이 달라질 수 있다는 것이다.

## 사회문제를 바라보는 다양한 관점



“내가 그린 것은 모자가 아니었다. 코끼리를 소화하고 있는 보아뱀의 모습이었다. 할 수 없이 나는 어른들이 알아볼 수 있도록 보아뱀의 배 속을 그려 주었다. 어른들에게는 언제나 설명해 주어야 한다.”

생텍쥐페리, 『어린 왕자』

생텍쥐페리의 소설 『어린 왕자』에 등장하는 유명한 장면이다. 소설 속 주인공은 어린 시절 ‘코끼리를 삼킨 보아뱀’을 그려 어른들에게 보여 주지만, 어른들은 이를

‘모자’라고 생각한다. 그림에 대한 해석이 이처럼 달랐던 이유는 무엇일까? 그림을 바라보는 어린 주인공과 어른들의 관점이 다르기 때문이다.

관점이란 특정 대상을 인식하고, 그 대상에 의미를 부여하는 방식을 뜻한다. 사람들은 저마다 다른 경험과 가치관, 감정 등을 가진다. 이는 어떠한 사물이나 사회 현상을 바라보는 방식의 차이, 즉 관점의 차이를 발생시킨다. 관점의 차이는 사회 문제를 바라볼 때도 나타난다. 사회문제에 관한 연구들을 살펴보면 같은 문제에 관해서도 학자마다 서로 다른 원인과 해결 방안을 제시한다는 것을 알 수 있다.

사교육 과열 현상을 예로 들어 보자. 누군가는 그 원인을 사회 구조나 제도 속에서 찾는다. 가령 대학 서열화, 학벌주의\* 채용 관행, 사교육을 부추기는 대학 입시 제도 등이 주요 원인이라는 생각이 이에 해당한다. 반면, 다른 누군가는 사교육 과열의 원인이 개인에게 있다고 본다. 그들은 사교육을 입시 성공의 필수 조건으로

### \* 학벌주의

개인의 능력과는 상관없이 출신 학교의 지위를 중시하는 현상을 말한다.

홍보하는 행위나 사교육을 맹목적으로 신뢰하는 사람들의 태도 등이 지나친 사교육 경쟁을 일으킨다고 주장한다. 사교육 과열 현상에 관한 이와 같은 해석의 차이는 사회문제를 바라보는 관점의 차이를 잘 보여 준다.

사회문제를 바라보는 관점은 크게 거시적 관점과 미시적 관점으로 나뉜다. 거시적 관점은 사회 구조나 제도 등에 초점을 맞추어 사회문제를 바라보는 관점이고, 미시적 관점은 사회를 이루어 생활하는 개인과 그 상호 작용에 초점을 맞추어 사회문제를 바라보는 관점이다. 이번 단원에서는 거시적 관점을 대표하는 **기능론과 갈등론**, 미시적 관점을 대표하는 **상징적 상호 작용론**에 관해 살펴본다.



학원 수강 등록을 위하여 일부 학생과 학부모는 밤을 새우며 학원 앞에 줄을 서기도 한다.

### 거시적 관점과 미시적 관점



거시적 관점은 숲을 바라보는 것에, 미시적 관점은 나무를 바라보는 것에 비유되곤 한다.

### 깊이 있는 탐구

### 세대 갈등을 바라보는 서로 다른 관점

#### OO일보

#### “이기적인 ‘MZ’ 후배” vs “꼰대\* 같은 상사”, 깊어지는 세대 갈등

최근 직장 내에서 기성세대와 MZ 세대\* 간의 갈등 문제가 심화되고 있다. 기성세대는 MZ 세대의 업무 태도에 큰 불만을 보인다. 부서 회식을 기피하는 것은 그렇다 쳐도, 업무가 남았는데도 칼퇴근을 사수하는 행동을 기성세대가 받아들이기 어렵고, 꼰대\*로 인식되는 것이 두려워 후배의 이러한 행동을 지적하는 것 역시 쉽지 않다.

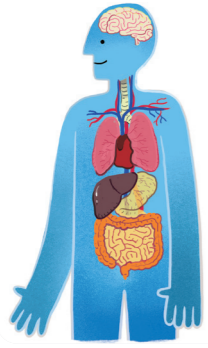
반면 MZ 세대가 보기에는, 후배들의 행동은 오답이고 자신들의 행동만이 정답인 양 생각하는 기성세대들이 답답할 뿐이다. 사회 초년생 00 씨(28)는 “시대에 따라 가치관과 문화가 달라지는 것을 무시한 채 과거만을 고집하는 것은 바람직하지 않다.”라고 지적했다. 그리고 단순히 업무 시간이 늘어난다고 해서 업무 수행의 완성도가 높아지는 것은 아니라고 덧붙였다.

\* MZ 세대: 밀레니얼 세대와 Z 세대를 아우르는 말로, 보통 1980년부터 2010년까지 출생한 사람들을 일컫는다.

\* 꼰대: 구시대적이거나 권위적인 생각을 하는 어른들을 비하하는 은어이다.

【활동 1】 위의 신문 기사에서 다루는 문제가 나타나는 이유를 생각해 보자.

【활동 2】 학급 친구들과 이야기를 나누고 세대 갈등을 바라보는 관점에 차이가 있는지 확인해 보자.



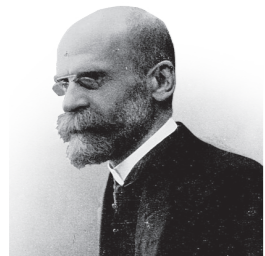
기능론에서는 사회를 생물 유기체에 비유한다.

## 기능론

기능론은 사회를 구성하는 각 부분이 저마다 기능을 가지며, 그 기능을 적절히 수행함으로써 사회의 존속에 공헌한다고 본다. 사회를 생물 유기체에 빗대어 생각하면 기능론의 입장을 더욱 쉽게 이해할 수 있다. 사람의 몸은 대표적인 생물 유기체로 심장, 폐, 눈과 입 등의 여러 신체 기관으로 구성되며 각 기관이 목적에 맞게 기능할 때 건강하게 유지된다. 사회도 마찬가지로 가족, 학교, 경제와 정치 제도 등의 각 부분이 제 기능을 적절히 수행함으로써 안정적으로 존속한다.

기능론에서는 우리 몸의 특정 신체 기관이 정상적으로 활동하지 않을 때 병에 걸리는 것과 같이 사회도 일부 구성 요소가 주어진 기능을 다하지 못할 때 사회문제가 발생한다고 본다. 다만 이는 일시적인 현상일 뿐, 곧 사회의 다른 부분들이 개입하여 균형을 이루게 되고, 결과적으로 사회는 다시금 안정을 되찾는다고 설명한다.

뒤르켐(Durkheim, E. 1858~1917)



기능론의 기틀을 마련한 뒤르켐은 사회의 여러 분야들이 어떻게 일상적으로 기능하는지 밝혀 그 성격과 존재를 설명하고자 했다.

### 기능론적 관점으로 바라본 '분업'



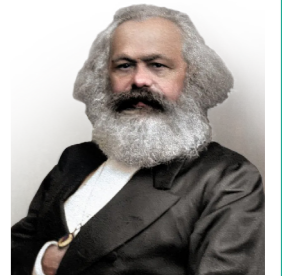
기능론의 대표 학자 뒤르켐은 산업 사회의 분업 시스템이 사람들을 연대하게 하는 기능을 수행한다고 설명한다. 예를 들어 음식을 만드는 사람과 그릇을 만드는 사람의 생활 모습은 매우 다르지만, 각자가 생산한 물건이 서로에게 필요하므로 연대하게 된다는 것이다.

## 갈등론

사회적 안정과 질서에 초점을 맞췄던 기능론과는 달리 **갈등론**은 사회 내부에 항상 존재하는 갈등과 분열에 집중한다. 갈등론자는 역사적으로 인류 사회에는 늘 지배 집단과 피지배 집단이 존재했으며 이 두 집단은 부, 권력, 명예 등과 같은 한정된 자원을 두고 갈등을 빚어 왔다고 설명한다. 나아가 피지배 집단보다 상대적으로 유리한 상황에 있는 지배 집단이 자신들의 이익을 극대화하는 방향으로 사회의 규칙과 기준을 만들기 때문에 사회는 필연적으로 불평등한 구조일 수밖에 없다고 본다.

갈등론에 따르면 한정된 자원을 둘러싼 집단 간의 갈등과 지배 집단이 만들어 낸 불평등한 사회 구조는 다양한 사회문제를 초래한다. 그리고 사회 구조 자체의 변화가 없는 한 이러한 사회문제를 해결하기는 매우 어렵다. 한편 갈등론에서는 사회문제를 꼭 부정적으로만 보지는 않는데, 그것이 사회 발전의 계기가 되기도 하기 때문이다.

마르크스(Marx, K. 1818~1883)



갈등론의 선구자로 평가받는 마르크스는 산업 사회에는 자본가와 노동자라는 두 계급이 존재하며, 두 계급의 이해관계는 상충하므로 갈등을 빚을 수밖에 없다고 보았다.

### 갈등론적 관점으로 바라본 '학교 교육'



갈등론자들은 학교 교육을 통해 사람들이 지배 집단 중심의 사회 질서를 자연스럽게 받아들여지게 된다고 본다. 예를 들어, 학생들은 수많은 시험을 치르며 시험 성적에 따른 보상이 정당하다고 믿게 된다. 시험 자체가 공정한 경쟁 수단이 아닐 수 있음에도 불구하고, 비판 의식을 가지기보다는 시험 결과에 따른 불평등을 받아들이게 된다는 것이다.

## 시선의 확장 명시적 기능, 잠재적 기능, 역기능

- 미국의 사회학자 머튼(Merton, R. K. 1910~2003)이 이야기한 다양한 유형의 기능에 대해 알아보자.

기능론의 관점에서는 전체 사회의 안정을 위하여 사회의 각 부분이 수행하는 '기능'에 주목한다. 미국의 대표적인 기능론 학자인 머튼은 이것을 '명시적 기능'과 '잠재적 기능'으로 나누어 설명하였다. 예를 들어 미국 원주민 '호피족'은 비가 오기를 기원하며 춤추는 풍습이 있다. 그들에게 이 풍습은 명시적으로는 비를 내리게 하는 기능을, 잠재적으로는 유대감과 결속력을 높이는 기능을 가진다.

한편, 머튼은 다른 기능론 학자들과는 달리 사회 제도나 풍습의 '역기능'에도 주목하였다. 가령, 종교는 사람들이 일정한 가치와 신념을 공유하게 함으로써 사회 결속을 높이기도 하지만 반대로 서로 다른 집단과 갈등을 초래하는 역기능도 가진다. 과거 유럽의 가톨릭과 개신교 사이에서 발생했던 종교 전쟁이나, 십자군 전쟁이 대표적인 사례이다.



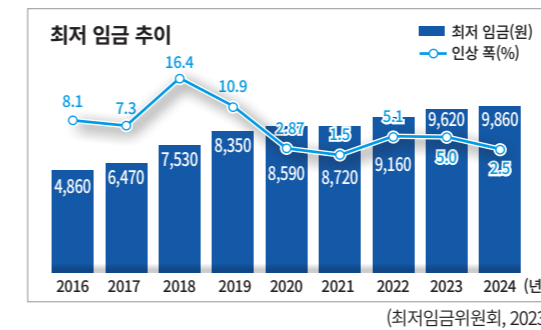
▲ 비를 기원하는 원주민의 춤



▲ 십자군 전쟁

## 깊이 있는 탐구 최저 임금을 둘러싼 노동자와 사용자의 갈등

- '최저 임금 제도'에 관한 글을 읽고 질문에 답해 보자.



최저 임금 제도는 국가가 임금의 최저 수준을 정하고, 사용자가 그 수준 이상의 임금을 노동자에게 지급하도록 강제하는 제도이다. 우리나라는 2018년에 최저 시급을 6,470원에서 7,530원으로 대폭 올렸으나 그 후 임금 인상 폭은 현저히 낮았다. 매년 진행되는 최저 임금 회의에서 노동자와 사용자 측은 팽팽히 맞섰다. 사용자 측은 지나치게 높은 인건비는 사업 운영을 어렵게 하며, 이는 경기 불황으로 이어질 수도 있다고 호소하였다. 노동자 측은 노동자들의 각박한 생활을 개선하려면 최저 임금 인상은 필수라고 주장하였다.

〔활동 1〕 올해 최저 시급은 얼마인지 알아보자.

〔활동 2〕 현재의 최저 시급 수준이 적당한지 학급 친구들과 토론해 보자.

## 상징적 상호 작용론

미드(Mead, G. H. 1863~1931)



상징적 상호 작용론의 대표학자 인 미드는 사람들 간 상호 작용 과정에서 '상징'의 대표 사례인 '언어'가 매우 중요한 역할을 수행한다고 보았다.

상징적 상호 작용론은 사회현상을 이해하려면 상징을 매개로 한 개인 간의 상호 작용에 주목할 것을 강조한다. 여기서 상징은 말과 글, 표정, 몸짓 등을 의미하며, 이러한 상징에는 개인이 주관적으로 부여한 의미가 담긴다. 상징적 상호 작용론에 따르면 사람들은 서로가 활용한 상징 속에 담긴 의미를 나름대로 해석하고 그것에 따라 반응한다. 그리고 그 과정이 곧 사회현상이 되므로 사회현상에는 개인들이 주고받는 의미가 반영될 수밖에 없다. 상징적 상호 작용론자들이 개인 간의 상호 작용에 초점을 둬으로써 사회현상의 의미를 탐구하고자 하는 이유는 바로 이 때문이다.

상징적 상호 작용론은 사회문제가 개인과 동떨어져 객관적으로 존재하는 것이 아니라 개인 간 상호 작용의 과정에서 사회문제로 간주할 때 발생한다고 본다. 즉, 사회문제에는 개인들이 부여한 의미가 반영되기 때문에, 동일한 문제 상황을 다른 사회에서는 사회문제로 간주하지 않을 수 있다. 따라서 상징적 상호 작용론에서는 사회문제가 개별 사회 구성원들에게 어떤 의미로 다가오는지 관심을 가진다.

상징적 상호 작용론의 관점으로 바라본 '엄지척 손동작'



우리나라에서는 엄지를 세우는 손동작이 '최고', '좋음' 등의 뜻을 상징한다. 하지만 호주에서는 같은 손동작이 '거절' 또는 '무례함'을 나타낸다. 이처럼 같은 행위도 개인들이 주고받는 의미에 따라 다르게 해석될 수 있다.

## 시선의 확장 타인에 대한 무관심 속에 숨겨진 의미

이른 아침 버스나 지하철에서 대부분의 사람은 귀에 무선 이어폰을 꽂은 채 창밖을 멍하니 응시하거나, 스마트폰을 뚫어지게 쳐다보고 있다. 행여나 누군가를 쳐다보다가도 눈이 마주치면 재빠르게 시선을 피하며 다른 곳을 바라본다.

우리에게 너무나 익숙한 일상 속 행동을 상징적 상호 작용론의 대표 학자 고프먼(Goffman, E. 1922~1982)은 '시민적 무관심(civil inattention)'이라고 부르며 그 의미를 탐구하였다. 그의 연구에 따르면 이는 타인에게 스스로가 위협적인 존재가 아님을 나타내기 위한 것이다. 만약 우리가 모르는 사람을 노골적으로 쳐다보거나 특정한 감정을 얼굴에 담아 표현한다면 타인이 이를 적대적인 표현으로 받아들일 위험이 있기 때문이다. 이처럼 우리가 별 뜻 없이 한다고 생각하는 행동에도 중요한 사회적 의미가 담겨 있을 수 있다. 상징적 상호 작용론이 개인의 행위에 주목하는 이유는 여기에 있다.

... '시민적 무관심'의 행동은 우리 사회에 어떤 영향을 미치는지 생각해 보자.



## 깊이 있는 탐구 사회문제를 바라보는 관점 이해하기

같은 사회문제도 관점에 따라 다르게 해석될 수 있다. '노사 갈등'을 사례로 기능론, 갈등론, 상징적 상호 작용론에서 사회문제를 바라보는 방식을 살펴보고 이를 '사교육 문제'에 적용해 보자.

### 자료 1 노사 갈등이란?



노사 갈등은 임금이나 노동 시간, 노동 환경 등의 노동 조건을 둘러싼 서로 다른 이해관계로 인해 노동자와 사용자가 빚는 갈등을 말한다. 오늘날 기업의 수가 증가하고 복지에 관한 사람들의 인식 수준이 높아지면서 노사 갈등이 더욱 빈번히 나타나고 있다.

### 자료 2 관점별 노사 갈등에 대한 해석

기능론	노사 관계를 질서 있게 유지해 주던 규약이나 제도가 더 이상 제 기능을 하지 못해 노사 갈등이 발생했어. 하지만 이러한 갈등 역시 다시 회사의 안정을 찾아가는 하나의 과정이라고 생각해.
갈등론	사용자는 권력과 부를 유지하기 위하여 노동자를 끊임없이 착취하려고 하고, 노동자는 이에 맞서 저항하기 때문에 노사 갈등이 빚어지는 것은 너무나 당연해. 불평등한 기업과 사회 구조가 바뀌지 않는 이상 이러한 갈등은 없어지지 않을 거야.
상징적 상호 작용론	똑같은 노사 갈등 상황에서도 각 개인이 경험하는 내용과 그들이 가진 생각은 모두 다를 거야. 따라서 우리는 노사 갈등을 단일한 객관적 현상으로 파악하기보다는 개별 갈등 상황에서 개인이 타인과 어떤 의미를 주고받는지를 살펴보고 노력해야 해.

활동 1 <자료 2>를 참고하여 각 관점별로 노사 갈등을 해결하기 위해 어떤 방안을 제시할 수 있는지 생각해 보자.

### 자료 3 다음은 '사교육 문제'를 다룬 신문 기사의 제목이다.

- 기사 1. 부모 소득이 대학 진학을 좌우, "사교육 문제 방지해서는 안 된다."
- 기사 2. 학생이 바라보는 사교육 vs 학부모가 바라보는 사교육 vs 교사가 바라보는 사교육
- 기사 3. 공교육 정상화로 교육 격차 해소와 사교육비 경감, 두 마리 토끼 잡는다.

활동 2 <자료 3>에서 한 개의 기사를 선택하여 해당 기사 내용을 추론하고, 해당 내용이 기능론, 갈등론, 상징적 상호 작용론 중 어떤 관점에 해당하는지 발표해 보자.

선택한 기사	기사 내용 추론	내용이 근거하는 관점

## 깊이 있는 탐구

### 질문지를 활용하여 숨겨진 법칙 발견하기

- 양적 연구를 직접 수행하며 방법과 절차를 익혀 보자. 2~5개의 질문을 포함한 간단한 질문지를 만들어 학급 친구들을 대상으로 자료를 수집하고, 아래의 그래프에 그 결과를 표시하여 스스로 세운 가설을 검증해 보자.

24쪽 질문지법 참고

#### 활동 1 독립 변수와 종속 변수가 포함된 가설을 설정해 보자.

※ 단, 각 변수는 간단한 질문지를 통해 측정할 수 있는 것으로 정한다.

**예**

- 일주일에 아침밥을 먹는 횟수가 많을수록 수업 중 조는 시간이 적을 것이다.

#### 활동 2 독립 변수와 종속 변수를 각각 측정할 수 있는 문항을 구성하여 질문지를 제작해 보자.

※ 온라인 설문 플랫폼을 활용하면 더욱 쉽게 질문지를 제작, 배부, 회수할 수 있다.

**예**

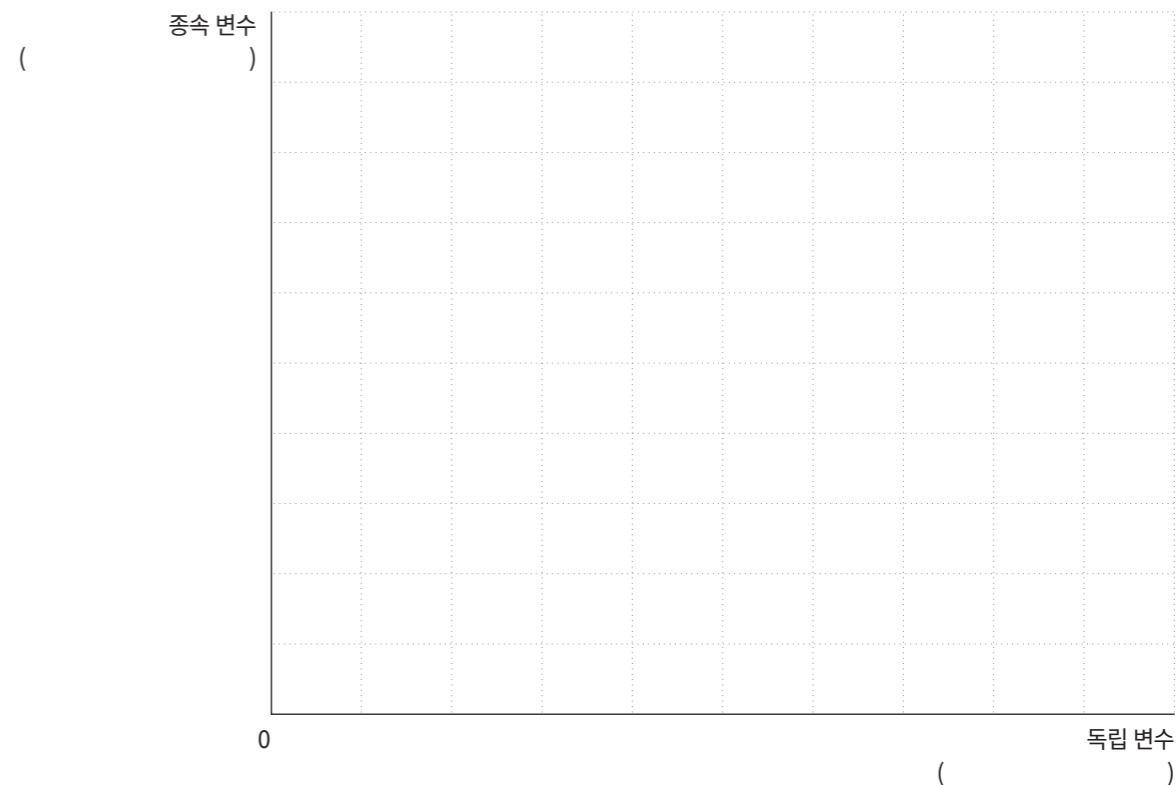
평균적으로 일주일에 아침밥을 먹는 횟수는?

번호	평균적으로 일주일에 아침밥을 먹는 횟수는?
①	1~2회
②	3~4회
③	5~6회
④	7회

#### 활동 3 학급 친구들을 대상으로 내가 만든 질문지를 배부하고, 그 결과를 모아 보자.

배부한 질문지의 수	( )개	질문지 회수율	= $\frac{\text{회수된 질문지 수}}{\text{배부한 질문지 수}} \times 100$	= ( )%
회수된 질문지의 수	( )개			

#### 활동 4 회수한 질문에 기록된 응답을 다음의 좌표평면에 나타내 보자.



#### 활동 5 위의 좌표평면에 기초하여 자신이 세운 가설을 채택할지, 채택하지 않을지 판단해 보자.

※ 좌표평면으로 변수 간 상관관계를 확인하는 방법은 다음 단원에서 더욱 자세히 배울 수 있다.

#### 활동 6 연구 결과를 발표하고, 친구들의 연구 중 인상 깊었던 연구를 적어 보자.

발표한 연구 결과	
인상 깊었던 연구 주제와 이유	



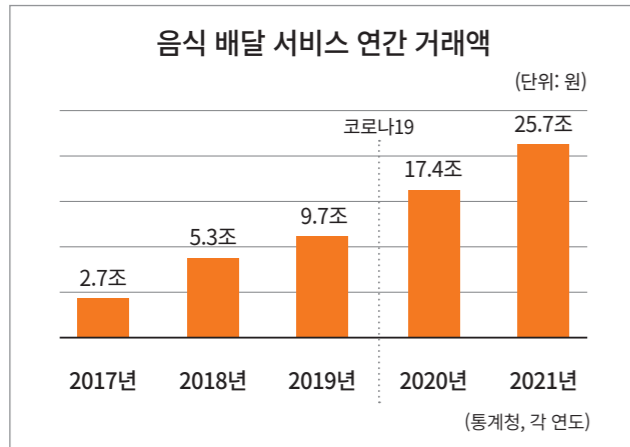
# 사회문제의 양적 연구 사례

### 학습 목표

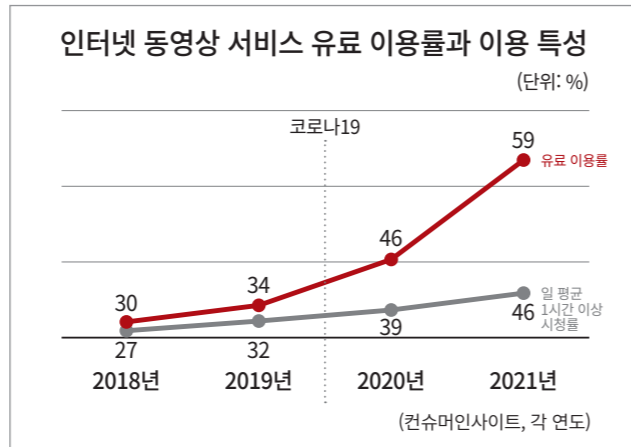
- 실제 사례를 토대로 사회문제에 관한 양적 자료를 분석하고 해석할 수 있다.
- 양적 연구 방법을 사회문제의 탐구에 적용할 수 있다.

### 생각의 초점

아래 자료에서 어떤 사실을 알 수 있는지 생각해 보자.



자료 1



자료 2

## 양적 연구 사례

연구 방법에 관해 잘 알고 있더라도 사회문제를 탐구하는 과정에서 실제로 그 방법을 적용하는 데에는 많은 어려움이 따른다. 이 경우 기존의 연구 사례를 살펴 보는 것이 큰 도움이 된다. 따라서 이번 단원에서는 서로 다른 자료 수집 방법을 활용한 연구 사례를 양적 연구와 질적 연구로 구분하여 살펴보고자 한다.

먼저 살펴볼 연구 사례는 양적 연구이다. 양적 연구는 사회현상에 내재하는 규칙을 발견하기 위하여 질문지법이나 실험법 등의 방법을 주로 사용한다. 두 자료 수집 방법을 활용한 구체적인 연구 사례를 확인해 보자.

## 질문지법을 활용한 양적 연구 사례

질문지법을 활용한 양적 연구 사례로 ‘학교 폭력’ 문제를 탐구한 연구가 있다. 연구자는 ‘청소년 사이버 불링\* 행위’에 영향을 미치는 요인을 찾기 위하여 관련 선행 연구들을 검토하였다. 그 결과 ‘학교 폭력 피해 경험’, ‘자기 통제력’, ‘성별’을 주요 요인으로 꼽았다. 그 후, 질문지법을 사용하여 각 요인이 실제로 사이버 불링 행위에 유의미한 영향을 미치는지 살펴보았다. 연구 과정을 간략히 나타내면 다음과 같다.

### \* 사이버 불링(cyber bullying)

컴퓨터나 스마트폰 등 디지털 매체를 통해 상대방을 비방하거나 괴롭히는 행위를 말하며, 사이버 괴롭힘이라고도 한다.

**연구 주제 선정** 청소년 사이버 불링 가해 행위에 영향을 미치는 요인

**가설 설정**

- 가설은 다음의 3가지로 설정함.
- [가설 1] 학교 폭력 피해 경험이 많을수록 사이버 불링 가해 경험이 많을 것이다.
- [가설 2] 자기 통제력\*이 강할수록 사이버 불링 가해 경험이 적을 것이다.
- [가설 3] 남성이 여성보다 사이버 불링 가해 경험이 많을 것이다.

**연구 설계**

- 연구 대상: ○○시의 5개 고등학교에 재학 중인 학생 500명(남녀 각각 250명)
- 자료 수집 방법: 질문지법
- 학교 폭력 피해 경험, 자기 통제력 정도, 성별, 사이버 불링 가해 경험을 측정하는 문항이 수록된 질문지를 직접 배부하여 수합한 후에 통계 분석 프로그램을 활용하여 그 영향력을 검토함.
- 자기 통제력 정도는 기존의 연구에서 활용한 자기 통제력 자가 진단 설문 문항으로 수치화하기로 함.

**자료 수집 및 분석**

- 수합한 질문지를 정리한 후, 통계 분석 프로그램을 활용하여 각 변수가 사이버 불링 가해 경험에 유의미한 영향력이 있는지 검토함.
- 분석 결과, 학교 폭력 피해 경험, 자기 통제력 정도는 사이버 불링 가해 경험에 유의미한 영향을 미치는 것으로 확인되었지만 성별은 그렇지 않음.

**가설 검증 및 일반화**

- 결론적으로 [가설 1]과 [가설 2]는 채택되었지만 [가설 3]은 기각되었음.
- 표본 집단이 ○○시의 5개 고등학교에 재학 중인 학생에 한정되므로, 연구 결과를 모집단인 청소년 전체에 일반화하기는 어려움.

### \* 자기 통제력

바람직하지 않은 행위를 스스로 억제하거나 조절하는 능력을 말한다.

연구자는 ‘청소년 사이버 불링 가해 행위’에 영향을 미치는 주요한 요인을 찾아내기 위하여 세 가지 연구 가설을 설정하였다. 각 가설에서 종속 변수는 모두 ‘사이버 불링 가해 경험’이며, [가설 1]의 독립 변수는 ‘학교 폭력 피해 경험’, [가설 2]는 ‘자기 통제력’, [가설 3]은 ‘성별’이다.



### 통그라미 실용 통계 교육

tong.kostat.go.kr  
통계청과 교육부가 협업하여 초·중·고등학교 실생활 중심의 실용 통계 교육을 위하여 개발한 통계 누리집이다. 누구나 무료로 이용할 수 있다.

## 시선의 확장 ‘자기 통제력’ 측정을 위한 질문지 문항 만들기

- 질문지를 작성할 때는 주제에 부합하는 문항을 명확하게 제시해야 한다. ‘자기 통제력’ 측정을 위한 다음 문항 예시를 참고하여 문항 제작을 연습해 보자.

문항 예시	응답				
	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
행동하기 전에 신중히 생각하는 편이다.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
자주 실수하는 편이다.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 예시 문항 외에 ‘자기 통제력’을 측정하기에 적합한 설문 문항을 만들어 보자.

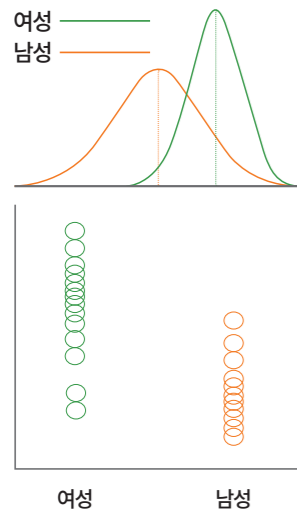
연구 주제에 따르면 모집단은 ‘국내의 모든 청소년’이라고 볼 수 있지만, 현실적인 여건을 고려하여 연구자는 특정 학교에 재학 중인 학생 500명을 표본으로 추출하여 질문지법을 실시하였다. 질문지에는 독립 변수와 종속 변수를 측정할 수 있는 문항을 수록하였다. 독립 변수 중 ‘자기 통제력’은 추상적인 개념이므로 자기 통제력의 정도를 진단하는 설문 문항들을 제시하고 응답자의 응답에 따라 일정한 점수를 부여하는 방식으로 계량화하였다.

◆ **도표**

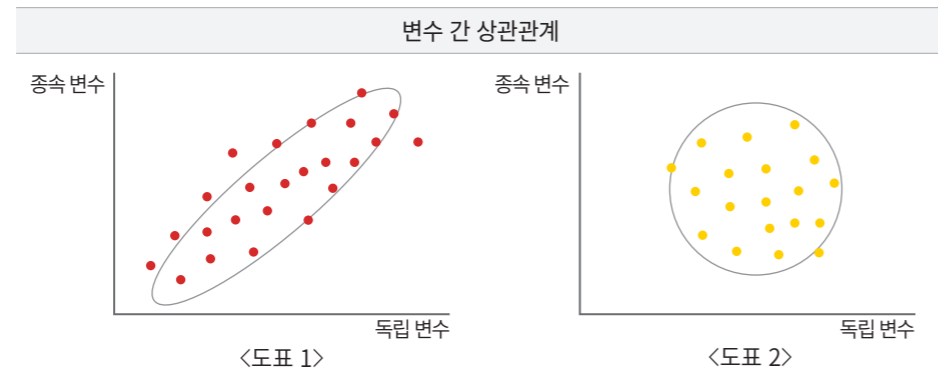
자료를 분석하여 그 관계를 일정한 형태의 그림으로 나타낸 표를 의미하며, 그림, 그래프, 차트 등을 포함한다.

▶ **도표 활용 사례**

독립 변수가 ‘성별’과 같이 연속적인 값을 가지지 않는 변수이면, 자료 분석을 위하여 다음과 같은 도표 등을 활용할 수 있다.



양적 연구에서는 수집한 자료를 분석하여 변수와 변수 간의 상관관계를 밝히는 일이 매우 중요하다. 이때, 도표\*를 활용하면 변수 간 상관관계를 더욱 쉽게 확인할 수 있다. [가설 1](학교 폭력 피해 경험이 많을수록 사이버 불링 가해 경험이 많을 것이다.)을 검증하는 상황을 예로 들어 보자. 이 경우에 ‘학교 폭력 피해 경험 횟수’를 가로축, ‘사이버 불링 가해 경험 횟수’를 세로축으로 삼는 좌표 평면 위에 개별 응답자의 위치를 나타낼 수 있다. 이렇게 만들어진 도표는 독립 변수와 종속 변수의 상관관계를 시각적으로 나타낸다. 만약 응답자의 분포 형태가 아래의 <도표 1>과 같이 나타난다면 독립 변수와 종속 변수 사이에 일정한 상관관계가 있다고 결론을 내릴 수 있지만, 분포 형태가 <도표 2>와 같다면 두 변수 사이에 상관관계가 존재한다고 보기 어렵다. 한편, 다수의 표본을 정교하게 분석해야 할 때는 전문적인 통계 분석 프로그램을 활용한다.



**시선의 확장** 상관관계와 인과 관계

- 특정 변수가 변할 때 다른 변수가 함께 변한다면, 우리는 두 변수 사이에 상관 관계가 존재한다고 말한다. 한편, 특정 변수의 변화가 원인이 되어 다른 변수의 변화를 초래할 때 우리는 두 변수 사이에 인과 관계가 존재한다고 말한다. 주의할 점은 두 변수가 상관관계가 있다고 해서 두 변수 사이에 반드시 인과 관계가 존재하는 것은 아니라는 것이다. 오른쪽의 예시를 살펴보자.

㉠ 기온이 내려간다. ㉡ 감기 환자가 늘어난다. ㉢ 패딩 판매량이 증가한다.

그림의 ㉠, ㉡, ㉢ 사이의 관계 중 ‘인과 관계’로 설명할 수 있는 것은 무엇일까?



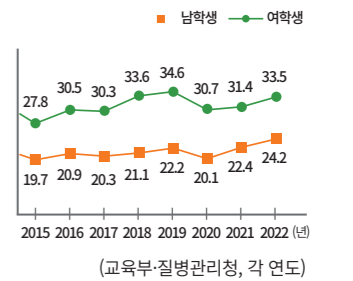
**실험법을 활용한 양적 연구 사례**

실험법을 활용한 양적 연구 사례로 ‘청소년 우울증’ 문제를 탐구한 연구가 있다. 연구자는 청소년들의 우울증이 증가하고 있다는 문제의식을 가지고 이를 해결할 방안을 찾고자 하였다. 이를 위하여 ‘걷기 운동’이 ‘청소년 우울증’에 미치는 긍정적인 영향을 살펴보는 실험을 수행하였다. 이 연구의 절차는 다음과 같다.

<b>연구 주제 선정</b>	‘걷기 운동’의 ‘청소년 우울증’ 완화 효과
<b>가설 설정</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>가설: ‘걷기 운동’은 ‘청소년 우울증 정도’를 완화시킬 것이다.</li> <li>독립 변수: 걷기 운동 수행 여부</li> <li>종속 변수: 우울증 정도</li> </ul>
<b>연구 설계</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구 대상: □□고등학교 1학년 6개 학급(남녀 각각 60명)</li> <li>자료 수집 방법: 실험법</li> <li>실험 계획 <ul style="list-style-type: none"> <li>① 연구 대상 중 세 학급은 실험 집단, 나머지 세 학급은 통제 집단으로 구분함.</li> <li>② 실험 집단과 통제 집단 모두 우울증 진단 ‘사전 검사’를 실시함.</li> <li>③ 실험 집단 학급만 4주간 체육 수업 시간에 걷기 운동을 10분 실시함.</li> <li>④ 4주 후, 실험 집단과 통제 집단 모두 우울증 진단 ‘사후 검사’를 실시함.</li> </ul> </li> </ul>
<b>자료 수집 및 분석</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>□□고등학교 교사와 협조하여 실험을 실시함.</li> <li>실험 집단과 통제 집단의 우울증 진단 사전, 사후 검사 결과를 비교함으로써 걷기 운동의 효과를 검증함. <ul style="list-style-type: none"> <li>※ 사전, 사후 검사는 기존에 개발된 ‘아동용 우울 척도 검사지’를 활용함.</li> </ul> </li> <li>통계 분석 프로그램을 활용한 분석 결과, 실험 집단 학생 중 우울증 정도가 심하지 않은 학생들의 경우에 우울증 진단 점수 변화가 통제 집단과 크게 차이 나지 않았지만, 우울증 정도가 심한 학생들의 경우에는 통제 집단과 비교해 우울증 진단 점수가 유의미하게 감소한 것으로 나타남.</li> </ul>
<b>가설 검증</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>우울증 수준이 높은 학생들의 경우에 ‘걷기 운동’이 우울증을 완화하는 효과가 있는 것으로 나타났으므로, 가설을 채택할 수 있음.</li> </ul>

이 연구에서 독립 변수는 ‘걷기 운동 수행 여부’이며, 종속 변수는 ‘청소년 우울증 정도’이다. 연구자는 두 변수 간의 인과 관계를 검증하는 자료를 수집하는 데 실험법을 활용하였다. 이 과정에서 실험 집단과 통제 집단을 새롭게 구성하거나 엄격히 통제된 실험 상황을 조성하지 않고, 이미 존재하는 집단인 학급을 대상으로 일상의 환경에서 실험을 진행하였다. 따라서 엄밀히 따지면 이 실험은 ‘유사 실험’이다.

▶ **우리나라 중·고등학생의 우울감 경험률\* 추이**



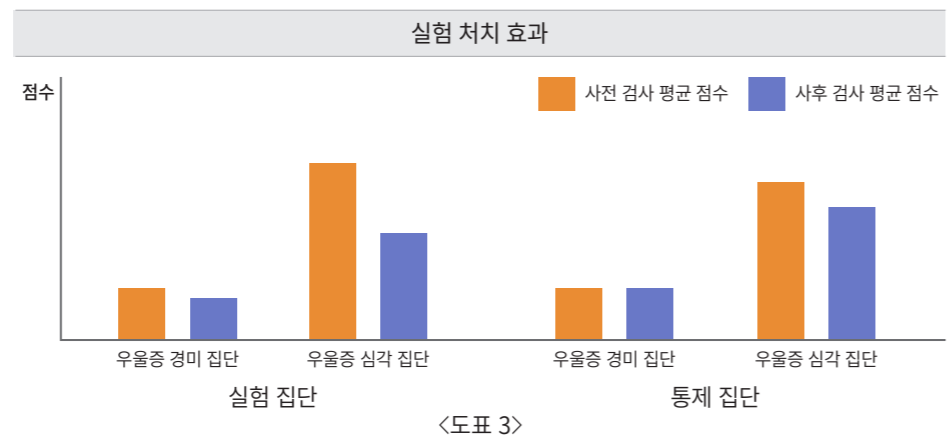
★ 사전 검사

실험 처치 전 종속 변수의 정도를 측정하는 것을 말한다.

★ 사후 검사

실험 처치 이후 종속 변수의 정도를 측정하는 것을 말한다.

연구자는 연구 대상인 6개의 학급 중에서 3개의 학급은 실험 집단으로, 나머지 3개의 학급은 통제 집단으로 선정하였으며, 실험 처치를 가하기 전 두 집단 모두를 대상으로 우울증 진단 ‘사전 검사’\*를 실시하였다. 이후 4주에 걸쳐 실험 집단에 속한 학생들만 체육 시간에 10분간 걷기 운동을 수행하게 함으로써 독립 변수에 인위적인 조작을 가하였다. 4주가 지난 뒤 연구자는 다시 한번 두 집단을 대상으로 우울증 진단 ‘사후 검사’\*를 실시하였고, 각 집단의 사후 검사 점수를 사전 검사 점수와 비교함으로써 실험 처치의 효과를 살펴보았다. 그 결과를 도표로 나타내면 다음의 <도표 3>과 같다.



<도표 3>

연구자는 실험 집단과 통제 집단을 다시 우울증 경미 집단과 우울증 심각 집단으로 나누어 총 네 집단의 우울증 진단 검사 점수 변화를 분석하였다. 그 결과 우울증이 경미한 학생들의 경우 실험 처치 여부가 우울증 진단 점수 변화 정도에 큰 영향을 미치지 않는 것으로 나타났지만, 우울증이 심각한 학생들의 경우에는 실험 처치 여부가 우울증 진단 점수 변화 정도에 매우 큰 차이를 발생시킨 것으로 나타났다. 이러한 결과를 바탕으로 연구자는 청소년 우울증을 완화하는 데 걷기 운동이 효과적일 것이라는 가설을 채택할 수 있다는 결론을 도출하였다.

① 우울증 경미 집단과 우울증 심각 집단은 우울증 진단 사전 검사 점수를 기준으로 구분하였다.

② 정밀한 분석을 위해서는 전문 통계 분석 프로그램을 활용한다.

시선의 확장 칭찬은 고래도 커닝(부정행위)하게 만든다?

E 방송사 다큐멘터리 <학교란 무엇인가>의 6부에는 ‘칭찬의 역효과’를 주제로 한 흥미로운 실험이 등장한다. 연구자는 초등학교 2학년생들을 대상으로 짧은 시간에 단어들을 외우게 한 뒤 이를 시험한다. 시험을 치르는 동안 한 집단에는 “정말 대단하다.”, “너 정말 똑똑하구나.” 등의 인위적 칭찬을 하고, 다른 집단에는 칭찬 대신 “짧은 시간 동안 노력을 많이 했네.”와 같은 격려의 말을 전한다. 시험 도중 연구자는 일부러 답안지를 책상에 둔 채 잠깐 자리를 비우는데, 결과적으로 인위적 칭찬을 받은 집단이 격려의 말을 들은 집단보다 훨씬 더 높은 비율로 커닝을 저지르는 모습을 보였다.



선생님이 7분 있다가 올게

깊이 있는 탐구 통그라미 프로그램을 활용한 상관관계 분석

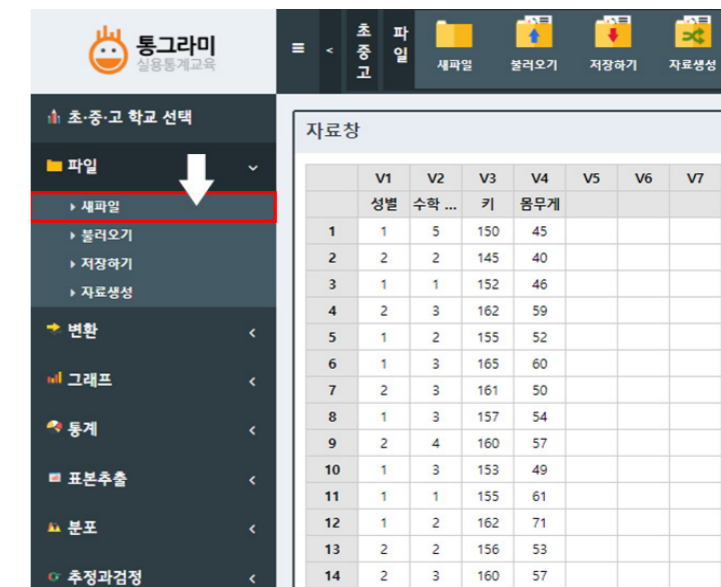
• 통그라미는 학생들을 위하여 통계청에서 개발한 무료 교육용 통계 프로그램이다. 통그라미는 질문지 제작부터 자료의 통계 분석까지 양적 연구 전반에 걸친 활동을 돕는 서비스를 제공한다. 이번 탐구 활동에서는 통그라미를 활용하여 변수 간 상관관계를 분석해 보자.

【활동 1】 다음의 단계를 따라 하여 수집한 자료를 분석해 보자.

31쪽 통그라미 누리집 참고

Step 1. 수집한 자료 입력

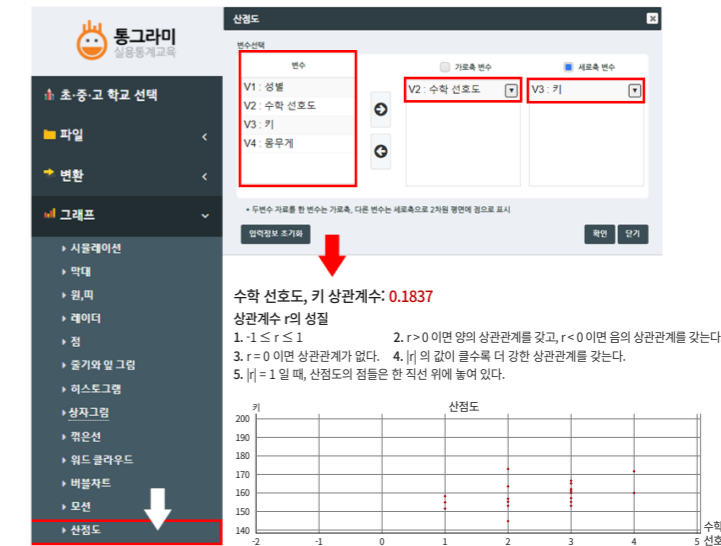
통그라미 누리집에 접속하여 통그라미를 실행한 후, ‘파일’-‘새파일’ 메뉴에 수집한 자료를 입력한다. 이때 첫 번째 행에는 변수 명칭을, 다음 행부터는 개인별로 각 변수에 해당하는 값을 입력한다.



■ 입력한 자료 전체를 삭제하고 싶을 때에는 ‘파일’-‘새 파일’을 다시 클릭한다.

Step 2. 상관관계 분석

‘그래프’-‘산점도’ 메뉴를 클릭한 후, 가로축 변수(독립 변수)와 세로축 변수(종속 변수)를 설정한다. ‘확인’을 누르면 입력한 자료들이 도표로 나타난다. 도표 하단의 통계표 부분에 있는 ‘상관계수’\* 탭을 클릭하면 구체적인 상관계수를 확인할 수 있다.



\* 상관계수: 변수 간 상관관계의 정도를 수치로 표현한 것이다.

【활동 2】 자신이 설정한 독립 변수와 종속 변수의 상관관계가 어떻게 나타났는지 발표해 보자.

# 사회문제의 질적 연구 사례

### 학습 목표

- 실제 사례를 토대로 사회문제에 관한 질적 자료를 분석하고 해석할 수 있다.
- 질적 연구 방법을 사회문제 탐구에 적용할 수 있다.

### 생각의 초점

다음은 ‘코로나19 시대의 고3’을 주제로 제작된 프로그램의 장면들이다. 이를 통해 코로나19 시대의 고3 학생들의 경험이 어땠는지 추론해 보자.



## 질적 연구 사례

사회현상에 내재하는 유의미한 법칙이나 규칙을 발견하는 것을 목적으로 삼는 양적 연구와 달리, 질적 연구에서는 개별 사회현상의 깊이 있는 이해와 심층적인 해석을 추구한다. 자료 수집 방법 중에서 면접법과 참여 관찰법은 질적 연구의 목표를 달성하는 데 매우 유용하다. 이번 단원에서는 면접법과 참여 관찰법을 활용한 질적 연구 사례를 구체적으로 살펴보고자 한다.

## 면접법을 활용한 질적 연구 사례

첫 번째로 살펴볼 질적 연구의 사례는 ‘직장 내 노인 차별’ 문제를 탐구한 연구이다. 평균 수명 연장으로 재취업 노인 인구가 증가하면서 노인의 취업과 관련된 문제는 사회의 주요한 쟁점이 되고 있다. 이와 관련하여 연구자는 재취업 노인이 직장에서 경험하는 다양한 차별에 관한 문제를 파악하기 위하여 질적 연구를 수행하였다. 구체적으로 연구자는 재취업에 성공하여 새로운 직장에서 일하는 노인들을 대상으로 심층 면접을 수행함으로써 그들이 겪는 차별 문제를 이해하고자 하였다. 그 절차와 내용을 요약하면 다음과 같다.

### 우리나라 성별 기대 수명 변화

(단위: 세)

년도	2002	2012	2022
전체	76.8	80.9	82.7
남성	73.4	77.6	79.9
여성	80.3	84.2	85.6

(통계청, 각 연도)

<b>연구 주제 선정</b>	직장 내 노인 차별 문제								
<b>연구 계획</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 연구 문제: 재취업 노인은 직장에서 어떤 차별을 경험하는가?</li> <li>• 연구 대상: 퇴직 후 새로운 직장에 취업하여 근무하는 노인 12명 ※ 다양한 직종, 연령, 성별의 연구 대상을 모집하기 위하여 구청 사회적 기업 팀, 노인 인력개발센터 등으로부터 연구 대상을 추천받은 후 당사자의 동의에 연구 대상을 선정함.</li> <li>• 자료 수집 방법: 면접법</li> <li>• 면접 계획</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 약 1개월에 걸쳐 개별 연구 대상자들과 면접을 진행함.</li> <li>② 사전에 준비한 질문을 바탕으로 면접을 진행하되, 면접을 진행하는 중에 새로운 주제가 나타나면 해당 주제에 관한 대화를 유연하게 나눔.</li> <li>③ 면접은 새로운 주제가 나타나지 않을 때까지 반복적으로 실시함.</li> <li>④ 면접 내용은 연구 대상자의 동의를 얻어 녹음 및 기록함.</li> <li>⑤ 면접 내용을 전사*한 후, 반복적으로 읽으며 주제별로 대화 내용을 분류하는 방식으로 자료를 분석함.</li> </ol>								
<b>자료 수집 및 해석</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자료 수집: 면접 계획에 따라 면접 실시</li> <li>• 자료 해석</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 연구 대상자와의 면접 내용을 분석한 결과, 재취업 노인들이 경험한 직장 내 차별 사례를 다음과 같이 유형화할 수 있음.</li> </ol> <table border="1"> <tr> <td>고용 차별</td> <td>고용 과정에서 고령의 구직자에게 불이익을 주는 것</td> </tr> <tr> <td>차별적 표현</td> <td>노인을 차별하는 태도를 직간접적으로 표현하는 것</td> </tr> <tr> <td>업무로부터의 배제</td> <td>회사의 중요한 업무로부터 배제하거나, 발언 기회를 부여하지 않는 것</td> </tr> <tr> <td>비의도적 차별</td> <td>노인에 대한 지나친 배려로 인해 느껴지는 차별</td> </tr> </table> <ol style="list-style-type: none"> <li>② 연구 대상자들은 이러한 직장 내 차별에 적절히 대응하지 못하였음.</li> </ol>	고용 차별	고용 과정에서 고령의 구직자에게 불이익을 주는 것	차별적 표현	노인을 차별하는 태도를 직간접적으로 표현하는 것	업무로부터의 배제	회사의 중요한 업무로부터 배제하거나, 발언 기회를 부여하지 않는 것	비의도적 차별	노인에 대한 지나친 배려로 인해 느껴지는 차별
고용 차별	고용 과정에서 고령의 구직자에게 불이익을 주는 것								
차별적 표현	노인을 차별하는 태도를 직간접적으로 표현하는 것								
업무로부터의 배제	회사의 중요한 업무로부터 배제하거나, 발언 기회를 부여하지 않는 것								
비의도적 차별	노인에 대한 지나친 배려로 인해 느껴지는 차별								
<b>결론 도출 및 제언</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 결론: 퇴직 후 재취업한 노인들은 직장에서 다양한 형태의 차별을 경험하고 있으나, 이를 참는 것 외에는 별다른 대응을 하지 못함.</li> <li>• 제언: 노인 일자리 정책은 시혜적 차원이나 형식적 차원에 머물러서는 안 되며, 노인의 존엄성을 보장하는 방향으로 전개되어야 함.</li> </ul>								



**★ 전사**  
녹음 내용을 글로 옮겨 적는 것을 의미한다.



**☞ 비의도적 차별**  
노인 식당, 실버 극장 등과 같은 노인을 위한 별도의 지나친 배려는 오히려 차별로 느낄 수 있다.

**★ 반구조화된 면접**  
준비한 질문을 토대로 면접을 진행하되, 상황에 따라 유연하게 추가 질문을 제시하는 면접 형태를 의미한다.

질적 연구에서는 연구 주제에 적합한 연구 대상을 선정하는 것이 매우 중요하고도 어려운 과제이다. 이 연구 사례에서 연구자는 노인 일자리 정책과 관련된 기관들로부터 재취업에 성공한 노인들을 소개받는 방식으로 연구 주제에 어울리는 연구 대상자를 선정하였다.

이후에 연구자는 1개월에 걸쳐 12명의 연구 대상자와 깊이 있는 대화를 나누며 자료를 수집하였다. 연구 대상자들과의 면접은 사전에 계획된 질문들을 바탕으로 하되, 대화 과정에서 새로운 주제가 나타나면 융통성 있게 해당 주제에 관한 대화를 이어 나가는 반구조화된 면접\* 형식으로 진행되었다.

연구자는 면접 내용을 녹음한 후 전사하였고, 이렇게 만들어진 텍스트 자료를 반복적으로 읽으며 비슷한 응답 내용을 단계적으로 묶는 방식으로 해석을 진행하였다. 예를 들어, 연구 대상자에 대한 동료 직원들의 비하적 발언이나 행동이 드러나는 내용은 1차적으로 '직접적 언행으로 나타나는 차별'이라는 주제로 묶일 수 있으며, 이는 2차적으로 '차별적 표현'이라는 큰 주제에 포함될 수 있다. <표 1>은 이러한 해석 방식을 도식화하여 간략히 나타낸 것이다.

응답 내용	1차 묶음	2차 묶음
나이 들어 왜 직장에 들어와 참견하느냐는 식으로 모욕당한 적이 있어요.	직접적 언행으로 나타나는 차별	차별적 표현
동료들끼리도 지나가는 말로 '이제 그만두지.'라고 해요.		
제가 현장에 나가면 나이 많은 사람이 와서 불만이라는 표정을 지어요.	간접적 표현으로 나타나는 차별	
평소 말투에서 나이 먹은 사람을 쓸모없게 생각하는 태도가 느껴져요.		

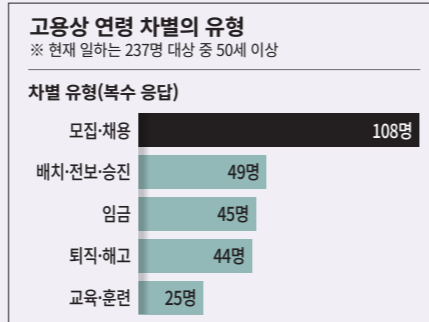
<표 1>

연구자는 직장 내 노인에 대한 차별을 유형화함으로써 연구 대상자들이 경험한 차별을 체계적이고 깊이 있는 방식으로 이해하고자 하였다. 결론적으로 연구 대상자들이 이러한 차별에 대응할 적절한 방법이 없다는 사실을 발견하였다. 그래서 우리 사회의 노인 일자리 정책이 선심성으로 시행되거나 형식적인 변화에만 그칠 것이 아니라 실질적으로 노인의 존엄성을 보장하는 방향으로 발전해야 함을 주장하였다.

### 시선의 확장 노동 시장에서의 연령 차별

지난해 말 한국노동사회연구소가 고용노동부 의뢰로 고용상 연령 차별 실태를 조사한 보고서에 따르면 50세 이상 취업자와 구직자 271명 중 183명(67.5%)이 '고용상 연령 차별을 경험했다.'라고 응답했다. 전체 응답자 가운데 근무하는 237명에게 물어보니 채용 과정에서 차별을 당했다는 응답(45.6%)이 가장 많았다. 모집 공고에 나이 제한을 두거나 면접 때 면접관이 나이 많은 사람에 대한 편견이 드러나는 발언을 하는 식이었다. 기간제로 일하다가 나이가 많다는 이유로 계약 연장에 실패한 사례도 있었다. 직장 내 인사 배치와 전보·승진, 임금 책정, 퇴직과 해고 등에서도 나이가 많아 불이익을 당하는 일이 많았다.

『동아일보』, 2023. 2. 28.



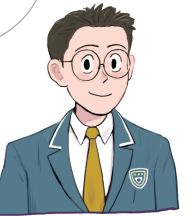
(이주환·오승연, 「고용상 연령차별 실태조사」)

### 참여 관찰법을 활용한 질적 연구 사례

참여 관찰법을 활용한 질적 연구 사례는 '수업 방해 행위'를 탐구한 연구이다. 연구자는 수업 방해 행위를 '수업 진행을 방해하는 학생들의 행위'로 정의한 뒤 실제 교실 수업에서 수업 방해 행위가 어떤 형태로 나타나며, 학생들이 그러한 행위를 하는 이유는 무엇인지 심층적으로 이해하고자 하였다. 다음은 그 내용을 간략히 정리한 것이다.

연구 주제 선정	교실에서 일어나는 수업 방해 행위								
연구 계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구 문제               <ul style="list-style-type: none"> <li>① 교실에서 수업 방해 행위는 어떤 형태로 나타나는가?</li> <li>② 학생들이 수업 방해 행위를 하는 이유는 무엇인가?</li> </ul> </li> <li>연구 대상: △△고등학교 1학년 8개 학급</li> <li>자료 수집 방법: 참여 관찰법</li> <li>참여 관찰 계획               <ul style="list-style-type: none"> <li>① 연구자가 3월부터 12월까지 매주 목요일에 △△고등학교를 방문하여 1학년 수업을 참관함.                   <ul style="list-style-type: none"> <li>※ 학생, 교사, 학부모로부터 사전 동의를 얻음.</li> </ul> </li> <li>② 1학년 전체 학급 수업을 골고루 참관한 후, 주제에 적합한 소수의 학급 수업을 집중적으로 참관하는 방식으로 진행함.</li> <li>③ 필요한 경우 교사 및 학생들과 심층 면접을 진행함.</li> <li>④ 참관 내용은 현장에서 즉시 기록하며, 심층 면접 내용은 녹음 및 전사함. 이후 반복적으로 읽으며 주제별 내용을 분류하는 방식으로 분석함.</li> <li>⑤ 연구 결과의 신빙성*을 높이기 위하여 연구자가 분석한 내용을 교사들에게 보여 준 후 내용의 타당성을 검토받음.</li> </ul> </li> </ul>								
자료 수집 및 해석	<ul style="list-style-type: none"> <li>자료 수집: 계획에 따라 참여 관찰 및 면접 실시</li> <li>자료 해석               <ul style="list-style-type: none"> <li>① 수업 방해 행위의 유형은 속닥거리기, 친구 놀리기, 소음 유발하기, 자리를 벗어나 돌아다니기, 주제에서 벗어난 말 하기, 교실 이탈하기 등으로 구분할 수 있음.</li> <li>② 수업 방해 행위의 원인은 학생의 특성에 따라 다르게 나타남.                   <table border="1"> <tbody> <tr> <td>성적이 좋은 학생</td> <td>주로 지루함으로 인해 수업을 방해함.</td> </tr> <tr> <td>성적이 나쁜 학생</td> <td>어려운 내용에 대한 반감으로 수업을 방해함.</td> </tr> <tr> <td>관심이 그리운 학생</td> <td>학급 친구들의 관심을 끌기 위해 수업을 방해함.</td> </tr> <tr> <td>가정 문제를 겪는 학생</td> <td>학교와 학급 내 소속감이 낮아 수업을 방해함.</td> </tr> </tbody> </table> </li> </ul> </li> </ul>	성적이 좋은 학생	주로 지루함으로 인해 수업을 방해함.	성적이 나쁜 학생	어려운 내용에 대한 반감으로 수업을 방해함.	관심이 그리운 학생	학급 친구들의 관심을 끌기 위해 수업을 방해함.	가정 문제를 겪는 학생	학교와 학급 내 소속감이 낮아 수업을 방해함.
성적이 좋은 학생	주로 지루함으로 인해 수업을 방해함.								
성적이 나쁜 학생	어려운 내용에 대한 반감으로 수업을 방해함.								
관심이 그리운 학생	학급 친구들의 관심을 끌기 위해 수업을 방해함.								
가정 문제를 겪는 학생	학교와 학급 내 소속감이 낮아 수업을 방해함.								
결론 도출 및 제언	<ul style="list-style-type: none"> <li>결론: 수업 방해는 학생의 특성, 그에 따른 수업 방해 동기, 수업 방해 유형이 종합적으로 결합하여 나타나는 복합적 현상임.</li> <li>제언: 학생들의 수업 방해 행위를 개선하려면 개별 학생의 특성과 환경을 고려한 종합적 차원에서의 접근법이 필요함.</li> </ul>								

참여 관찰법은 면접법과 함께 활용되는 경우가 많아.



**\* 신빙성**  
근거나 증거로서 믿을 수 있는 정도를 의미한다.

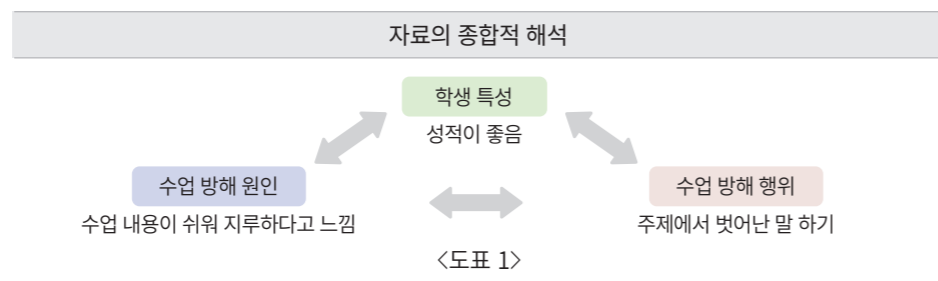


**수업 방해 행위**

수업을 참관하여 학생들의 수업 방해 행위를 관찰·발견할 수 있다.

연구자는 두 학기에 걸쳐 매주 △△고등학교의 1학년 수업을 참관하였으며, 관찰한 현상에 관한 묘사와 해석을 현장에서 즉각적으로 관찰 일지에 기록하였다. 그리고 연구자의 관심을 끄는 행동이 발견되면 그 행동을 보인 대상자와 심층 면접을 함으로써 수업 방해 행위에 대해 더욱 깊이 있게 이해하고자 하였다.

자료 해석은 앞선 면접법을 활용한 연구 사례에서와 같이 관찰 일지와 면접 전사 내용을 반복적으로 읽으며 비슷한 내용을 묶는 방식으로 진행되었다. 연구자는 우선 자신이 관찰한 내용을 바탕으로 수업 방해 행위의 유형을 구분하였다. 이어, 면접 내용을 토대로 수업 방해 행위의 원인을 찾는 과정에서 그 동기가 학생의 특성에 따라 다르다는 사실을 발견하였다. 그리고 이러한 특성은 학생들의 수업 방해 행위 유형에도 영향을 미친다는 점을 확인하였다. 결국 연구자는 수업 방해 행위의 유형, 학생의 특성, 수업 방해의 원인을 종합하여 교실에서 발생하는 수업 방해 행위를 해석하였다. <도표 1>은 그 예를 도식으로 보여 준다.



자료에 대한 해석을 토대로 연구자는 수업 방해라는 현상이 학생의 특성, 그에 따른 수업 방해 동기, 수업 방해 유형이 종합적으로 결합하여 나타나는 복합적 현상이라는 결론을 도출하였다. 따라서 학생들의 수업 방해 행동을 개선하려면 단순한 차원의 훈육이 아닌 개별 학생들의 특성과 그들이 처한 환경을 고려한 종합적이고 교육적인 접근법이 필요함을 주장하였다. 나아가 학생들의 수업 방해 행위를 긍정적으로 활용할 수업 방법에 관한 고민이 필요하다는 점도 지적하였다.

**깊이 있는 탐구**

같은 주제, 다른 탐구 방법: '수업 방해 행위'를 주제로 선생님 인터뷰하기

- 학교 선생님 중 한 사람을 선정하여 '수업 방해 행위'를 주제로 인터뷰해 보자.

※ 인터뷰하기 전에 사전 동의를 반드시 얻도록 한다.

인터뷰 대상	_____
실시일	_____
인터뷰 내용	_____

**시선의 확장** 질적 연구의 신빙성을 높이는 방법

- 질적 연구는 사회현상을 깊이 있게 이해하는 데 적합하다는 장점이 있지만, 동시에 연구자의 주관이 지나치게 개입되어 연구의 신빙성이 떨어질 수 있다는 단점도 있다. 이를 극복하기 위하여 질적 연구를 수행하는 연구자들은 다음의 노력을 기울인다.

다음은 질적 연구를 수행할 때 신빙성을 높이는 대표적인 방법들이다.

**1. 같은 자료를 여러 사람이 분석한 후 비교하기**

질적 연구에서 수집한 자료를 분석 및 해석할 때는 텍스트를 주제별로 범주화하는 방식을 많이 활용한다. 이때 다양한 사람이 동일한 텍스트를 범주화한 후 서로 비교하고, 차이점에 관해 토론한다면 자료 분석의 신빙성을 높일 수 있다.



**2. 자료 분석 결과를 연구 대상자에게 확인받기**

질적 연구는 연구 대상자의 주관적 세계를 탐구하는 데 많은 관심을 가진다. 따라서 연구자가 자료를 분석 및 해석한 결과물을 연구 대상자에게 다시 가져가 내용이 타당한지 검토받는다면 연구의 신빙성은 더욱 높아진다.



**3. 다양하고 풍부한 자료 수집하기**

다양하고 풍부한 자료를 수집하는 것 역시 질적 연구의 신빙성을 높이는 데 효과적이다. 예를 들어, 특정 학생의 학교생활을 조사하기 위하여 해당 학생뿐만 아니라 담임 교사, 학급 친구 등과도 면접을 수행하거나, 학생의 생활 기록부, 사회관계망 서비스(SNS) 게시 글 등을 두루 참고하여 자료를 수집한다.



- 다음의 상황에서 연구자 A가 연구의 신빙성을 높이기 위하여 어떤 노력을 할 수 있을지 생각해 보자.

연구자 A는 '고등학생의 수강 과목 선택 경험 이해'를 주제로 질적 연구를 진행하려고 한다. □□고등학교 1학년 학생들을 연구 대상으로 선정하였으며, 학생들이 수강 과목을 선택할 때 어떤 점을 중요한 기준으로 삼고 어떤 과정을 거치는지, 나아가 과목 선택 경험을 어떤 의미로 받아들이는지에 관해 이해해 보고자 한다.

# 대중 음악으로 엿보는 사회문제

음악가들은 자신의 곡에 사회문제에 대한 비판을 담곤 한다. 이러한 곡은 사회문제에 관한 대중의 인식을 높이고 해당 사회문제를 개선하는 데 도움을 준다. 사회문제를 드러내는 대표적인 곡을 살펴보고 이를 토대로 우리가 마주하는 사회문제에 대해 생각해 보자.



옥상달빛, 「빨주노초파남보」 中

아침을 깨워 주는 나무 위에 새들과  
솜털같이 부드러운 하늘 위 구름까지  
노란 달을 품은 저 깊은 강도  
여린 빛을 뿜어내는 저 별들까지

한 그루의 나무가 모여  
큰 산이 될 때까지  
어린 고기들이  
저 큰 바다로 헤엄칠 때까지  
다섯 살인 옆집 아이도  
그 아이의 아이까지도  
이 세상이 아름답다 느낄 수 있도록

내가 그들을 지켜 줘야 한다는 것을  
우리가 그들을 지켜 줘야 하는 것을

- 이 곡은 환경의 소중함을 알리고 있다. J 항공사가 주최한 환경 캠페인에서 발매된 앨범에 수록되었다. 수익금은 국제연합(UN) 산하 환경 단체 환경위원회에 기부되었다.



루시드폴, 「사람이었네」 中

난 중동의 소녀 방 안에 갇힌 14살  
하루 1달러를 버는  
난 푸른빛 커피  
향을 자세히 맡으니 익숙한 맘, 흠의 냄새  
난 아프리카의 신 열매의 주인 땅의 주인

문득, 어제 산 외투 내 가슴팍에 기대  
눈물 흘리며 하소연하네  
내 말 좀 들어 달라고

난 사람이었네  
공장 속에서 이 옷이 되어 팔려 왔지만  
난 사람이었네  
어느 날 문득 이 옷이 되어 팔려 왔지만

- 이 곡은 국제적인 아동 노동력 착취 문제를 다룬다. 우리가 쉽게 소비하는 물건들이 어디에서 왔는지, 평범한 옷 하나에도 한 사람의 모든 것이 들어가 있지는 않을까 하고 생각해 만든다.



폴 매카트니 & 스티비 윈더,  
「Ebony and Ivory」 中

Ebony and ivory live together in  
perfect harmony  
검은 건반과 흰 건반은 완벽한 조화를  
이루며 살고 있죠

Side by side on my piano key-  
board, oh Lord, why don't we?  
내 피아노 건반 위에서 나란히, 왜 우  
리는 그렇지 못한가요?

We all know that people are the  
same wherever we go  
우리 모두는 알고 있죠, 사람들은 어딜  
가든 모두 똑같다는 것을

- 이 곡은 피아노의 건반처럼 세상은 희고 검은 사람, 즉 모든 인종들이 조화롭게 어우러져 살아야 한다는 메시지를 담았다.

Q1. 세 노래가 나타내는 사회문제를 해결하기 위하여 각각 어떤 노력이 필요한지 생각해 보자.

구분	사회문제를 해결하기 위한 노력
1	
2	
3	

Q2. 자신이 좋아하는 노래의 가사를 현대 사회의 문제를 비판하는 내용으로 바꿔 보자.

곡명	기존 가사	수정 가사

Q3. 예시 외에 사회문제를 나타내는 노래는 무엇이 있는지 적어 보자.

곡명	사회문제

## 깊이 알아보기

대중음악의 변화와 발전을 되짚어 보면 어떠한 음악이 만들어지거나 유행하게 된 시점이 그 시기의 사회적 분위기와 모습을 반영하고 있는 경우가 많다. 작곡자의 주관적인 경험과 삶을 이야기하는지 극히 개인적인 곡이라도 대중들은 자신들의 사고방식이나 사회적 분위기에 맞춰 입맛에 맞게 해석할 수 있다. 그리고 발표한 지 수년이 지난 후에 사회적 상황과 맞물려 다시금 음악 차트에 오르기도 한다. 한 시대의 사회적 사건을 노래한 곡은 매년 같은 시기에 각종 매체에서 울려 퍼지며 사람들은 그 사건을 잊지 않기 위하여 연관된 노래를 떠올리기도 한다. 이처럼 대중음악은 사회를 노래하고 사회는 대중음악을 만드는 원동력으로써 작용한다.

이초롱, 「사회적 관점에서 본 대중음악의 변화와 수용 형태: 20세기 이후의 대중음악 시장을 중심으로」

# 대단원 정리

# 대단원 과제 탐구

## 01. 사회문제의 의미와 관점

- 사회문제**  
사회 구성원 다수에게 부정적 영향을 미치는 현상이나 행동 유형
- 사회문제의 특징**  
상대성, 보편성, 변동성
- 사회문제를 바라보는 관점**  
- 거시적 관점: 기능론, 갈등론  
- 미시적 관점: 상징적 상호 작용론

## 02. 사회문제 탐구 방법

- 과학적 탐구**  
경험적 자료와 논리적 추론에 근거한 탐구
- 과학적 탐구를 위한 태도**  
객관적 태도, 개방적 태도, 상대주의적 태도, 성찰적 태도
- 사회문제 탐구를 위한 연구 방법**  
양적 연구, 질적 연구
- 자료 수집 방법**  
문헌 연구법, 질문지법, 실험법, 면접법, 참여 관찰법

## 03. 사회문제 탐구의 실제

- 질문지법 활용 사례**  
청소년 사이버 불링 가해 행위에 영향을 미치는 요인 탐색
- 실험법 활용 사례**  
걷기운동의 청소년 우울증 완화 효과 검증
- 면접법 활용 사례**  
직장 내 노인 차별 문제 이해
- 참여 관찰법 활용 사례**  
교실에서 일어나는 수업 방해 행위 이해

## 04. 사회문제 탐구 윤리

- 연구자의 권리와 책임**  
학문의 자유와 연구에 대한 사회적 책임
- 가치 개입과 가치 중립**  
연구 과정에 따라 적절한 가치 중립 필요
- 대표적인 연구 부정행위**  
위조, 변조, 표절
- 사회문제 탐구의 윤리적 원칙**  
조사 대상자의 사전 동의 확보, 조사 대상자의 익명성·사생활 보장 등

## 광고 속 사회문제 탐구하기

광고에서 드러나는 사회문제를 찾아보고, 해당 사회문제를 탐구하기 위한 계획을 수립해 보자.

**활동 1** 아래의 사진이 의미하는 사회문제는 각각 무엇인지 생각해 보자.

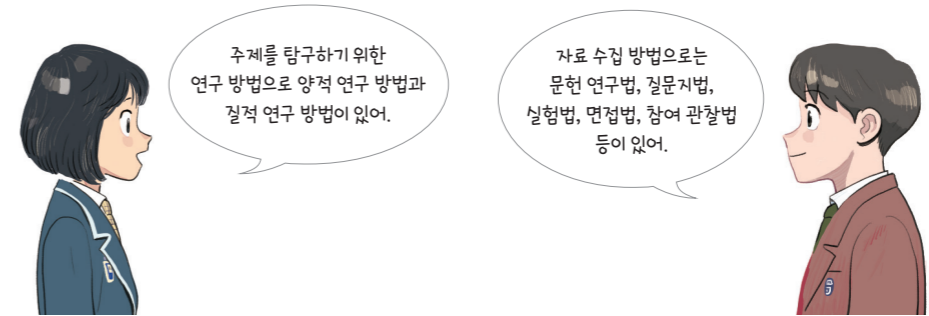


**활동 2** <활동 1>에서 찾은 사회문제와 관련하여 탐구 주제를 구체적으로 선정해 보자.

탐구 주제	
-------	--

**활동 3** <활동 2>의 주제를 탐구하기에 적합한 연구 방법과 자료 수집 방법을 선정하고, 그 이유를 설명해 보자.

연구 방법	선정	
	이유	
자료 수집 방법	선정	
	이유	



**활동 4** 위에서 선정한 연구 방법과 자료 수집 방법으로 탐구를 진행했을 때 어떤 결론이 도출될지 예상하고, 그 이유를 설명해 보자.

예상되는 결론	
이유	